



## **AVIZ**

### **referitor la proiectul de Hotărâre privind organizarea și funcționarea Ministerului Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației**

Analizând proiectul de **Hotărâre privind organizarea și funcționarea Ministerului Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.197 din 16.06.2020 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D637/16.06.2020,

## **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de hotărâre**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect are ca obiect de reglementare organizarea și funcționarea Ministerului Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației, organ de specialitate al administrației publice centrale, cu personalitate juridică, care se organizează și funcționează în subordinea Guvernului.

Potrivit Notei de fundamentare, demersul legislativ urmărește punerea în acord cu Legea nr.77/2020 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.68/2019 privind stabilirea unor măsuri la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative, act normativ prin care au fost aduse modificări respectivei ordonanțe de urgență, oprind astfel procesul de reorganizare a Ministerului Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației.

Totodată, prin proiect se preconizează abrogarea Hotărârii Guvernului nr.358/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației.

Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

**2.** La **formula introductivă**, precizăm că art.7 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.68/2019 privind stabilirea unor măsuri la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte nu reprezintă temei pentru adoptarea actului normativ, prin urmare sugerăm eliminarea acestei norme de trimitere.

**3.** La **art.2**, deoarece normele de tehnică legislativă nu recomandă utilizarea parantezelor, propunem eliminarea acestora.

**4.** La **art.4 alin.(8)**, pentru unitate redacțională, abrevierea „UE” se va reda *in extenso*.

**5.** La **art.5**, potrivit uzanțelor normative, actuala marcare prin cifre a enumerărilor va fi înlocuită cu literele alfabetului.

La **pct.13**, pentru fluența exprimării, expresia „cu indicatorii de performanță și capacitatea administrativ-financiară” trebuie redată sub forma „cu indicatorii de performanță și **cu** capacitatea administrativ-financiară”.

La **pct.15**, având în vedere că Hotărârea Guvernului nr.561/2009 a suferit intervenții legislative, după anul adoptării acesteia se va insera sintagma „**cu modificările ulterioare**”.

La **pct.21**, pentru fluentă în exprimare, sugerăm ca textul să debuteze cu sintagma „gestionează domeniul **amenajarea** teritoriului,...”.

La **pct.24**, pentru o completă informare, după titlul Ordonanței de urgență a Guvernului nr.1/2018 se va insera sintagma „**aprobată prin Legea nr.147/2018**”.

La **pct.22**, pentru claritatea și precizia textului, recomandăm revederea și formularea acestuia.

La **pct.46**, pentru un spor de rigoare în redactare, sugerăm înlocuirea expresiei finale „în Guvern” cu sintagma „în **cadrul Guvernului**”.

La **pct.58**, semnalăm redarea greșită a titulaturii ministerului, corect fiind „**Ministerului Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației**”; se impune corectarea. Observația este valabilă și pentru **art.15 și 17**.

La **pct.70**, este de analizat norma de trimitere la **art.137 din Regulamentul (UE) 1303/2013** al Parlamentului European și al Consiliului din 17 decembrie 2013, deoarece articolul respectiv nu

cuprinde dispoziții referitoare la funcția de autoritate de certificare, ci se referă la pregătirea conturilor. Totodată, precizăm că respectivul regulament a suferit mai multe intervenții legislative, pe siteul Eur-lex acesta figurând cu o versiune consolidată din data de 1.04.2020.

La **pct.85**, semnalăm că nu sunt respectate prevederile art.49 alin.(2) și (3) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora *„o enumerare distinctă, marcată cu o literă, nu poate cuprinde, la rândul ei, o altă enumerare și nici alineate noi. Dacă ipoteza marcată cu o literă necesită o dezvoltare sau o explicare separată, aceasta se va face printr-un alineat distinct care să urmeze ultimei enumerări”*. În consecință, textul se va reformula și rearanja potrivit normelor de tehnică legislativă.

La **pct.89**, cu privire la sintagma **„societățile comerciale”**, semnalăm că, potrivit art.77 din Legea nr.76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă, ori de câte ori prin legi și prin alte acte normative se face trimitere la Legea nr.31/1990 privind societățile comerciale ori la „societatea comercială/societățile comerciale”, după caz, trimiterea se consideră a fi făcută la Legea societăților nr.31/1990 ori, după caz, la „societatea/societățile reglementată/reglementate de Legea nr.31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare“. Ca urmare, este necesară reformularea corespunzătoare a normei.

6. La **art.6 alin.(2)**, din considerente de ordin redacțional, trimiterea la regulamentul european se va reda sub forma: **„Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016** privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor)”

7. La **art.12 alin.(5)**, potrivit uzanței normative, este necesară eliminarea titlului actului normativ la care se face referire, având în vedere că nu este la prima apariție în text, observație valabilă și pentru **art.13 alin.(3)**, precum și pentru **art.19 alin.(2)**.

8. La **art.13 alin.(5)**, pentru unitate în redactare, este necesar ca, în finalul textului, să fie redată integral titulatura ministrului.

9. La **art.15.alin.(2)**, precizăm că, potrivit art.333 alin.(1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, **închirierea bunurilor proprietate publică a statului se aprobă prin hotărâre a**

**Guvernului.** De asemenea, potrivit art.349 din același cod, **darea în folosință gratuită** a bunurilor proprietate publică a statului se realizează tot **prin hotărâre a Guvernului.** Prin urmare, este necesară reanalizarea și reformularea normei în acord cu prevederile legale menționate.

**10.** La **art.18**, semnalăm că denumirea „Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice” este cea utilizată înaintea intrării în vigoare a Hotărârii Guvernului nr.358/2020.

**11.** La **art.19**, având în vedere că acesta cuprinde două ipoteze juridice diferite, sugerăm redarea prin două articole distincte, în care ipoteza de la alin.(2) să fie marcată ca art.19, iar ipoteza de la alin.(1) și fie redată ca art.20.

În consecință, actualul art.20 va fi marcat ca art.21.

**12.** Referitor la **anexa nr.1**, potrivit practicii uzitate, marcarea se va realiza după următorul model:

„**Anexa nr.1**”.

**PREȘEDINTE**

**dr. Dragoș ILIESCU**

București  
Nr.586/16.06.2020